

Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

Zagreb, Ulica Grada Vukovara 70

FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

10-02-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
BROJ

Nadležni trgovački sud u Varaždinu

Poslovni broj spisa St-963/16

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

FLINT GROUP Austria GmbH

OIB _____

Adresa / sjedište

A-2380 Perchtoldsdorf, Industriestr.2, Austrija, zastupan po:

PODACI O DUŽNIKU:

GAPERGRAF d.o.o.

OIB 42889588776

Gospodarska 1, 42202 Trnovec Bartolovečki

ODVJETNIK
Mr. ANTUN ŠAGOVAC
VEL. GORICA, Zagrebačka 17M

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine:

- u tijeku je sudski postupak koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod brojem Povrv-2937/16

Iznos dospjele tražbine

Glavnica

17.815,83 EUR u kunskoj protuvrijednosti na dan 02.01.2017. što iznosi 134.669,86 kn.

Ovršni trošak – 5.343,77 kn

Parnični trošak – 15.075,71 kn

Kamate

Na glavicu: - 18.128,53 EUR u kunskoj protuvrijednosti na dan 02.01.2017. što iznosi 137.033,56 kn.

Na ovršni i parnični trošak – 12.521,14 kn

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka _____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA / NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Iznos tražbine _____ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje ODRIČEM / NE ODRIČEM

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Velika Gorica
8.2.2017.

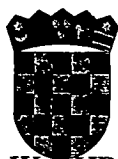
Potpis vjerovnika

ODVJETNIK
Mr. ANTUN ŠAGOVAC
VEL. GORICA, Zagrebačka 17/II

Sukladno čl. 95. ZPP

punomoć odvjetniku je dana u parnici,
a po potrebi će se dostaviti posebna punomoć.

15-10-2012



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Amruševa 2/II

6.Povrv-4795/2011

PRESUDA

U ime Republike Hrvatske, Trgovački sud u Zagrebu, po sucu ovog Suda Miljenku Dolenc, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja FLINT GROUP Austria GmbH, Perchtoldsdorf, Industriestr.2, Wien Austrija, zastupan po pun.mr. Antun Šagovac odvjetnik iz Velike Gorice, Zagrebačka 17/II, protiv tuženika TIPOGRAF ZAGREB d.o.o. Zagreb, Anina 25, zastupan po pun Mari Ogresta odvjetniku u OD Župić i partneri d.o.o. Ulica grada Vukovara 269F iz Zagreba, radi isplate, u prisutnosti punomoćnika stranaka, na ročištu za glavnu raspravu koja je zaključena dana 04.rujna 2012 .god., a presuda objavljena na ročištu dana 17.rujna 2012 .god. u odsutnosti stranaka.

Presudio je

1. Platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi Ovr-3063/10 od 10.06.2010.god. kojega je na temelju vjerodostojne isprave donio javni bilježnik Ivan Maleković iz Velike Gorice, a kojim je tuženiku naložena isplata u roku od 8 dana iznos od 17.815,83 eur (protuvrijednost u kunama) zajedno sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 8% preko osnovne kamatne stope središnje austrijske banke, a sukladno austrijskom pravu, a koje kamate teku od dospijeća svakog pojedinog računa i to kako slijedi:
 - na iznos od 5.307,76 eur od 27.06.2006.do 30.06.2006. po stopi od 9,47%
 - na iznos od 5.307,76 eur od 01.07.2006.do 31.12.2006. po stopi od 9,97%
 - na iznos od 5.307,76 eur od 01.01.2007.do 30.06.2007. po stopi od 10,67%
 - na iznos od 5.307,76 eur od 01.07.2007.do 31.12.2007. po stopi od 11,19%
 - na iznos od 5.307,76 eur od 01.01.2008.do 25.04.2008. po stopi od 11,19%
 - na iznos od 2.793,42 eur od 26.04.2008.do 30.06.2008. po stopi od 11,19%
 - na iznos od 2.793,42 eur od 01.07.2008.do 31.12.2008.po stopi od 11,19%
 - na iznos od 2.793,42 eur od 01.01.2009.do 30.06.2009.po stopi od 9,88%
 - na iznos od 2.793,42 eur od 01.07.2009. do konačne isplate po stopi od 8,38%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.07.2006.do 31.12.2006.po stopi od 9,97%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.01.2007.do 30.06.2007.po stopi od 10,67%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.07.2007.do 31.12.2007.po stopi od 11,19%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 11,19%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.07.2008.do 31.12.2008.po stopi od 11,19%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 9,88%
 - na iznos od 149,00 eur od 01.07.2009.do konačne isplate po stopi od 8,38%
 - na iznos od 3.717,32 eur od 21.07.2006.do 31.12.2006.po stopi od 9,97%
 - na iznos od 3.717,32 eur od 01.01.2007.do 30.06.2007.po stopi od 10,67%

-na iznos od 3.717,32 eur od 01.07.2007.do 31.12.2007.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 3.717,32 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 3.717,32 eur od 01.07.2008.do 31.12.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 3.717,32 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 9,88%
 -na iznos od 3.717,32 eur od 01.07.2009.do konačne isplate po stopi od 8,38%

-na iznos od 5.623,24 eur od 29.07.2006.do 31.12.2006.po stopi od 9,97%
 -na iznos od 5.623,24 eur od 01.01.2007.do 30.06.2007.po stopi od 10,67%
 -na iznos od 5.623,24 eur od 01.07.2007.do 31.12.2007.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 5.623,24 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 5.623,24 eur od 01.07.2008.do 31.12.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 5.623,24 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 9,88%
 -na iznos od 5.623,24 eur od 01.07.2009.do konačne isplate po stopi od 8,38%

-na iznos od 748,10 eur od 29.07.2006.do 31.12.2006.po stopi od 9,97%
 -na iznos od 748,10 eur od 01.01.2007.do 30.06.2007.po stopi od 10,67%
 -na iznos od 748,10 eur od 01.07.2007.do 31.12.2007.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 748,10 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 748,10 eur od 01.07.2008.do 31.12.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 748,10 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 9,88%
 -na iznos od 748,10 eur od 01.07.2009.do konačne isplate po stopi od 8,38%

-na iznos od 4.784,75 eur od 06.08.2006.do 31.12.2006.po stopi od 9,97%
 -na iznos od 4.784,75 eur od 01.01.2007.do 30.06.2007.po stopi od 10,67%
 -na iznos od 4.784,75 eur od 01.07.2007.do 31.12.2007.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 4.784,75 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 4.784,75 eur od 01.07.2008.do 31.12.2008.po stopi od 11,19%
 -na iznos od 4.784,75 eur od 01.01.2008.do 30.06.2008.po stopi od 9,88%
 -na iznos od 4.784,75 eur od 01.07.2009.do konačne isplate po stopi od 8,38%

kao i naknaditi mu trošak ovršnog postupka u iznosu od 5.343,77 kn sa zakonskom zateznom kamatom po stopi od 17% od 10.06.2010.do 30.06.2011.g. i 15% od 01.07.2011.g. nadalje po stopi HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekucem polugodištu uvećano za 8 postotnih poena. održava se na snazi.

2.Tuženik je dužan tužitelju naknaditi trošak parničnog postupka u iznosu od 15.075,71 kn u roku od 8 dana, dok se sa preostalim zahtjevom za trošak postupka u iznosu od 2.000,00 kn odbija.

Obrazloženje

Na izdano rješenje o ovrsi koju je na temelju vjerodostojne isprave-izvoda iz otvorenih stavki ovrhovoditelja od 20.04.2010.g. donio javni bilježnik Ivan Maleković iz Velike Gorice, a kojime je tuženiku kao ovršeniku naložena platež iznosa od 17.815,83 eur sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom sukladno austrijskom pravu od dospijeca svakog pojedinog računa na naplatu pa do isplate, tuženik je uložio prigovor.

Pobija rješenje o ovrsi u cijelosti jer da ne duguje tužitelju utuženi iznos iz razloga što u svojim poslovnim knjigama nema evidentiran dug prema tužitelju.

Opreza radi osporava da bi za pravni odnos između stranaka bilo mjerodavno austrijsko pravo.

Ističe prigovor zastare utuženog potraživanja.

U nastavku postupka, u parnici koja je nastavljena kao u povodu prigovora na platni nalog, tužitelj se u podnescima očitovao na istaknute prigovore tuženika te ujedno dostavio u ovjеровljenim prijevodima isprave vezane uz predmet utuženja-međunarodne robne listove, otpremnice, narudžbe tuženika, potvrde narudžbe, kompjuterske izvratke iz statusa knjiženja špedicije za utužene račune, kao i račune. Dostavlja ujedno i ovjerene prijevode na hrvatski jezik članak 1333 Općeg građanskog zakonika Republike Austrije, kao i Trgovinskog zakonika-čl.352., u odnosu na primjenu mjerodavnog prava-visine zatezne kamate, te u svezi s time podatak o visini temeljem kamatne stope austrijske Središnje banke.

Navodi da je tuženik djelomičnom uplatom po računu br.90310964 od 29.12.2006.god., a na iznos od 9.786,05 eur, djelomično izvršio uplatu u 2 navrata i to odmah iznos od 4.478,29 eur, te 24.05.2008.g. iznos od 2.514,34 eur, te time priznao da postoji dug.

U odnosu na mjerodavno pravo, obzirom se radi o sporu iz trgovačkog ugovora o kupoprodaji sa međunarodnim elementom, da se ima primijeniti Konvencija Ujedinjenih naroda o ugovorima u međunarodnoj prodaji robe od 11.4.1980.g. i to za pitanja vezana uz obvezno-pravni (ugovorni) odnos stranaka, dok se u odnosu na kamate ima primijeniti austrijsko pravo kao mjerodavno.

Sukladno austrijskom pravu da je kamata za razdoblje od 01.08.2002.g. do 31.12.2006.god. između osoba trgovačkog prava fiksirana na 8% iznad temeljne stope, a što da je određeno čl.1333. Općeg građanskog zakonika, a od 01.01.2007.g. kamata da je regulirana izmijenjenim čl.352. Trgovinskog zakonika, te iznosi 8 postotnih bodova preko osnovne kamatne stope.

U odnosu na istaknuti prigovor zastare navodi da se ima primijeniti Konvencija o zastari potraživanja u području međunarodne kupoprodaje robe (Sl.list-Međunarodni ugovori br.5/78) gdje je člankom 8. propisano da potraživanja zastarijevaju za četiri godine.

Kako je ovršni prijedlog podnesen 10.06.2010.g., a da prvi od utuženih računa nosi datum 29.05.2006.g. sa datumom dospijeca 27.06.2006.god. od kada počinje teći pravo na potraživanje dok su ostali računi imali datum dospijeca iza 01.07.2006.god., to da utuženi računi nisu obuhvaćeni zastarom.

Djelomičnom isplatom računa dana 25.04.2008.g. tuženik da je priznao dug, te je nakon toga, sukladno čl.20. Konvencije o zastari potraživanja u području međunarodne kupoprodaje robe, počelo teći novo vrijeme zastare od četiri godine.

Uplate tuženika se nisu odnosile na pojedini račun nego na cjelokupno dugovanje. Obzirom je tuženik prvu uplatu izvršio putem kreditne note-unaprijed za neodređeni budući račun, dok je drugu uplatu dana 25.04.2008.g. u iznosu od 2.514,34 eur izvršio na ime cjelokupnog dospjelog dugovanja, a ne na ime konkretnog računa.

Tužitelj je samo uplatu odbio od najstarijeg računa. Stoga da je dana 25.04.2008.g. počeo teći novi četverogodišnji rok zastare.

Tuženik u nastavku postupka, u podnescima upućenim sudu, ne spori primitak robe po utuženim računima međutim i nadalje ustraje kod prigovora zastare utuženog potraživanja.

Spori i visinu kamatne stope posebice na obračun kamata po rn. 9031094, da nije vidljivo temeljem koje kamatne stope i kojom metodom je tužitelj obračunao kamatu na iznos od 5.307,76 eur od dospijeća do 25.04.2008.g., a niti koliko ta kamata opće iznosi.

Smatra da se u ovoj pravnoj stvari ima primijeniti hrvatsko pravo, odnosno eventualno austrijsko pravo.

Tijekom postupka sud je proveo dokaze uvidom u isprave priložene u spis po tužitelju i to:

- izvod otvorenih stavki tužitelja (list 5-7 spisa),
- prijeводе i izvornike austrijskog zakona (list 8-10 spisa),
- aktualne kamatne stope i tečajevi valuta Središnje austrijske banke u izvorniku i prijevodu na hrvatski jezik (list 11-14 spisa i 51 spisa),
- međunarodne tovarne listove, narudžbe, potvrde narudžbi i račune (list 28-50 i 62-128).

Ocjenom tako provedenih dokaza temeljem odr. čl.8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08 i 57/11) sud nalazi da je tužbeni zahtjev u cijelosti osnovan.

Nesporno je da je tuženik preuzeo robu po utuženim računima, te da je vršio djelomična podmirenja istih na način i u vrijeme kako to iznosi tužitelj.

U odnosu na prigovor tuženika glede primjene prava, tj. da se ima primijeniti hrvatsko pravo u ovom odnosu kupoprodaje, sud nalazi da se u konkretnom slučaju radi o sporu s međunarodnim elementom (tužitelj je inozemna pravna osoba, a pravna osnova njegova potraživanja je ugovor o prodaji).

Kad se radi o međunarodnoj prodaji robe primjenjuje se Konvencija Ujedinjenih naroda o ugovorima o međunarodnoj prodaji robe iz 1980.godine (Bečka konvencija-Službeni list Međunarodni ugovori br. 10/845, dalje Konvencija), osim u slučaju kad su stranke (sa sjedištem u državama koje su ratificirale tu Konvenciju) izričito isključile njenu primjenu odnosno kad su ugovorile primjenu materijalnog prava pojedine države kao isključivo mjerodavno za ugovor.

Konvencija se primjenjuje na ugovore o prodaji robe sklopljene između strana koje imaju svoja sjedišta na teritorijima različitih država kad su te države države ugovornice ili kad pravila međunarodnog privatnog prava upućuju na primjenu prava jedne države ugovornice (članak 1. stavak 1.Konvencije).

Republika Austrija je Konvenciju ratificirala 29.prosinca 1987.g. i primjenjuje ju od 01.siječnja 1989.g., a u Republici Hrvatskoj primjenjuje se po osnovi Odluke o notifikaciji o sukcesiji države prednice (Narodne novine-Međunarodni ugovori broj 15/98), po osnovi potvrđene generalne sukcesije svih ugovora koje je bivša Jugoslavija sklopila s Republikom Austrijom, po osnovi Ustavne odluke o proglašenju suverene i samostalne Republike Hrvatske (Narodne novine br.31/91), članka 29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora (Narodne novine broj 28/96) i članka 140. Ustava Republike Hrvatske (Narodne novine br. 41/01-pročišćeni tekst.).

Nadalje, ako Konvencijom pojedino pitanje nije izričito riješeno, a niti se može riješiti na temelju načela na kojima se Konvencija temelji (članak 7.stavak 2. Konvencije) za ta pitanja primjenjuju se odredbe materijalnog prava Republike Austrije budući da se prema odredbi članka 20.stavak 1. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih

malja u određenim odnosima (Narodne novine broj 53/91, dalje ZRSZ) primjenjuje pravo mjesta gdje se u vrijeme primitka ponude nalazilo sjedište prodavatelja, ovdje tužitelja.

S obzirom na to da iz spisa ne proizlazi da su stranke izričito isključile primjenu Konvencije Ujedinjenih naroda o ugovorima o međunarodnoj prodaji robe, niti da su ugovorile primjenu materijalnog prava neke države kao isključivo mjerodavno za ugovor o prodaji robe, u ovom sporu valjalo je primijeniti odredbe Konvencije.

Također, s obzirom na to da se radi o novčanom potraživanju, tužitelj ima pravo potraživati i kamatu na ugovoreni iznos cijene sukladno odredbi članka 78. Konvencije, s time da tom odredbom Konvencije nije određena kamatna stopa. Stoga primjenom odredbe članka 7. stavak 2. Konvencije i odredbe članka 20. stavak 1. ZTSZ-a u pogledu odredaba o zateznoj kamati, uključujući i stopu zatezne kamate, valja primijeniti odredbe materijalnog prava Republike Austrije, jer na to pravo upućuju pravila međunarodnog privatnog prava.

Sukladno austrijskom pravu kamata je za razdoblje od 01.08.2002.g. do 31.12.2006.god. između osoba trgovačkog prava fiksirana na 8% iznad temeljne stope, a što da je određeno čl.1333. Općeg građanskog zakonika, a od 01.01.2007.g. kamata je regulirana izmijenjenim čl.352. Trgovinskog zakonika, te iznosi 8 postotnih bodova preko osnovne kamatne stope.

U odnosu na istaknuti prigovor zastare sud nalazi isti neosnovanim i to iz razloga što u vezi s međunarodnom prodajom pokretnih stvari je 13.lipnja 1974.god. donesena Konvencija o zastari potraživanja u oblasti međunarodne kupoprodaje robe koja među ostalim sadrži i pravila o roku i tijeku zastare. Konvencija se ne primjenjuje samo ako stranke izričito isključe njezinu primjenu ili kada sama upućuje na nacionalno pravo (čl.14.st.1., čl.22.st.3. Konvencije), a država iz kojih potječe ugovaratelji su članice Konvencije (Sl.list SFRJ-Međ. ugovori br.5/78 i Ustava odluka o proglašenju suverene i samostalne Republike Hrvatske NN 3/91 i čl.29. Zakona o sklapanju i izvršavanju međunarodnih ugovora-NN 28/96).

Među državama pristupnicama je i Republika Austrija.

Prema odredbi čl.8. Konvencije potraživanja iz kupoprodaje robe zastarjevaju za četiri godine, a prema odredbi čl.9. Konvencije zastara počinje teći onog dana kada počinje pravo na potraživanje.

Kako je ovršni prijedlog podnesen 10.06.2010.g., a prvi od utuženih računa nosi datum 29.05.2006.g. sa datumom dospijeca 27.06.2006.god., od kada počinje teći pravo na potraživanje, dok su ostali računi imali datum dospijeca iza 01.07.2006.god., to da utuženi računi nisu obuhvaćeni zastarom.

Tuženik nije dokazao da bi podmirio utužene račune u preostalom dijelu u iznosu od 17.815,83 eur tj. nije u skladu s odredbom čl.7.st.2 i čl.219. ZPP-a predložio dokaze na kojima temelji svoje zahtjeve ili kojima pobija navode i dokaze tužitelja.

Stoga je sud izveo zaključak o nedokazanosti tvrdnje tuženika da tuženik ne duguje utuženi iznos oslanjajući se na pružene dokaze po tužitelju i pravilo o teretu dokazivanja iz čl.221.a. ZPP-a.

Nadalje sud je utvrdio da je sporni iznos od 5.307,76 eura u odnosu na m.br.90310964 od 29.05.2006.g., a koji je izvorno glasio na iznos od 9.786,05 eura, djelomično plaćen u dva navrata i to odmah 4.478,29 eura, to je tužitelj umanjio glavnica u skladu sa uplatom na iznos od 5.307,76 eura, te potražuje kamatu od dana dospijeca do djelomične uplate, pa tako i kod naknadne uplate od 2.514,34 eura, tako da je preostao neplaćeni iznos od 2.793,42 eura po tom računu za kojega potražuje kamatu od dana djelomičnog podmirenja pa do isplate.

Tužitelj je dostavio ovjereni prijevod čl.1333 Općeg građanskog zakona Republike Austrije, čl.352. Trgovinskog zakonika Republike Austrije, te podatak o visini temeljene kamatne stope austrijske središnje banke.

Stoga je, obzirom na naprijed obrazloženu primjenu materijalnog prava glede zateznih kamata, dosudio zateznu kamatu od dospjeća računa na naplatu pa do isplate, u odnosu na utužene račune, a u ukupnom iznosu od 17.815,83 eura u visini prema dostavljenim podacima Središnje austrijske banke..

Tužitelju je ujedno dosuđen trošak parničnog postupka temeljem odr. čl.154.st.1. i 155. ZPP-a, a prema priloženom troškovniku u dijelu za kojeg ga sud nalazi osnovanim, a prema važećoj OT (NN 148/09) i to:

- pristup na 2 ročišta za glavnu raspravu (tbr.9/1 OT) 2.500,00 kn za svako,
- sastav 1.obrazloženog podneska 16.10.2010.god. 2.500,00 kn (tbr.8/1 OT),
- te za sastav 2 podneska (28.02. i 07.05.2012.g.) 500,00 kn za svako (tbr.8/3 OT).

Na tako obračunati iznos od 8.500,00 kn obračunat je PDV po stopi od 25% (tbr.42 OT) 2.125,00 kn, te je dosuđen i materijalni trošak prijevoda 2.864,40 kn te pristojbe na presudu 1.646,31 kn.

Dosuđen je tako trošak od 15.075,71 kn, te je tužitelj odbijen sa preostalim zahtjevom od 2.000,00 kn.

U Zagrebu, 17.rujna 2012 .godine

S u d a c
Miljenko Dolenc,v.r.

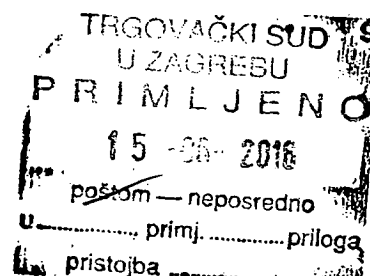
UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana po primitku ove presude, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku





REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ZAGREB



78. Pž-946/13-3

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Dubravke Matas, predsjednice vijeća, Mladena Šimundića, suca izvjestitelja i Lenke Čorić, člana vijeća, u pravnoj stvari tužitelja FLINT GROUP Austria GmbH, Perchtoldsdorf, Industriestr. 2, Wien Republika Austrija, kojeg zastupa punomoćnik Antun Šagovac, odvjetnik iz Velike Gorice, Zagrebačka 17/II, protiv tuženika TIPOGRAF ZAGREB d.o.o., Zagreb, Anina 25, kojeg zastupa punomoćnik Maro Ogresta, odvjetnik iz Odvjetničkog društva Župić i partneri d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 269F, radi isplate, odlučujući o tuženikovoju žalbi protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-4795/11 od 17. rujna 2012., u sjednici vijeća održanoj 22. ožujka 2016.

riješio je **Povrv - 2957 / 2016.**

Ukida se presuda Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-4795/11 od 17. rujna 2012. i predmet vraća tom sudu na ponovno suđenje.

Obrazloženje

Presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj Povrv-4795/11 od 17. rujna 2012. održan je na snazi platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ivana Malekovića iz Velike Gorice poslovni broj Povrv-3063/10 od 10. lipnja 2010. (točka 1. izreke), a tuženiku je naloženo platiti tužitelju trošak parničnog postupka (točka 2. izreke). U bitnome, prvostupanjski je sud zaključio kako nije osnovan prigovor zastare koji je izjavio tuženik, te da je tužiteljeva tražbina osnovana.

Protiv navedene presude žalbu je podnio tuženik, zbog bitne povrede odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava, navodeći kako je presuda nerazumljiva, te kako je osnovan prigovor zastare pri čemu sud nije pravilno utvrdio sadržaj stranog materijalnog prava.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijana odluka ispitana je na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13; dalje: ZPP) u granicama dopuštenih žalbenih razloga, pazeći pritom po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava.

U odnosu na istaknuti prigovor zastare, prvostupanjski je sud zauzeo stav kako se u ovom slučaju primjenjuje čl. 8. Konvencije Ujedinjenih naroda o zastari u području međunarodne prodaje robe (Convention on the Limitation period in the International Sale of Goods) od 14. lipnja 1974., prema kojemu je rok zastare četiri godine, zbog čega je isti odbio.

Međutim, navedenu Konvenciju Ujedinjenih naroda Republika Hrvatska je doista ratificirala, no nije notificirala, odnosno nije navela kada ista stupá na snagu (Entry in force), pa se ista u odnosu na Republiku Hrvatsku za sad ne može primijeniti. Nadalje, pogrešan je zaključak prvostupanjskog suda kako se među potpisnicima navedene Konvencije nalazi Republika Austrija, pa se stoga njene odredbe ne bi mogle primijeniti u ovom slučaju niti u slučaju da se Konvencija može primijeniti u odnosu na Republiku Hrvatsku.

Stoga je prvostupanjski sud pogrešno primijenio materijalno pravo kada se pozvao na odredbu čl. 8. navedene Konvencije o zastari, već je za zastaru mjerodavno isto pravo koje bi bilo mjerodavno i za sadržaj pravnog posla (čl. 8. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima). Nadalje, prema čl. 7. st. 2. Konvencije Ujedinjenih naroda o ugovorima o međunarodnoj prodaji robe, pitanja koja nisu izričito riješena u Konvenciji, rješavat će se prema općim načelima na kojima se ona temelji ili, bez tih načela, prema pravu mjerodavnom na osnovi pravila međunarodnog privatnog prava. Stoga, kako Konvencija Ujedinjenih naroda o ugovorima o međunarodnoj prodaji robe ne uređuje pitanje zastare, a imajući u vidu čl. 7. st. 2. te Konvencije kao i čl. 20. t. 1. u vezi s čl. 8. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima, jasno je kako se na pitanje zastare ima primijeniti pravo zemlje prodavatelja. Odnosno Republike Austrije, čiji sadržaj u tom dijelu prvostupanjski sud nije utvrđivao.

Dakle, zbog pogrešnog pravnog pristupa prvostupanjski sud nije utvrđivao sadržaj stranog prava u smislu čl. 13. st. 1. Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima, pa je činjenično stanje ostalo nepotpuno utvrđeno.

Slijedom navedenog, na temelju odredbe čl. 366. st. 1. i čl. 370. ZPP-a odlučeno je kao u izreci.

U nastavku postupka prvostupanjski će sud utvrditi sadržaj prava Republike Austrije u odnosu na zastaru potraživanja, primjenom odredaba Zakona o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima. Pri tome ovaj sud ukazuje kako Zakon o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima samo okvirno propisuje način na koji sud utvrđuje sadržaj stranog prava – to se radi po službenoj dužnosti,

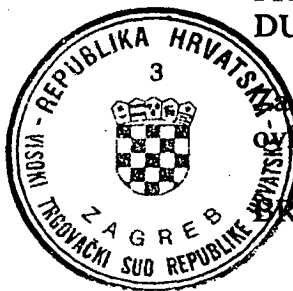
pri čemu se može tražiti obavijest o sadržaju tog prava od nadležnog Ministarstva, a propisana je i mogućnost da stranke u postupku mogu podnijeti javnu ispravu o sadržaju stranog prava.

No, to ne znači da je sud dužan utvrditi sadržaj stranog prava tako da se obrati nadležnom Ministarstvu, niti da bi to što je stranka dostavila sadržaj stranog prava bilo bez učinka samo zato što to nije učinjeno u formi javne isprave.

Dakle, način pribave tog podatka nije strogo propisan, a sud je u ocjenjivanju valjanosti pribavljenog podatka dužan imati u vidu i promjenu općih okolnosti do kojih je došlo uslijed proteka vremena. Naime, predmetni je zakon (Zakon o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima) stupio na snagu 1. siječnja 1983., u bitno drugačijim okolnostima, posebno u odnosu na dostupnost informacija. Danas, kada je većina informacija javno dostupna, nametanje strogih oblika u načinu pribavljanja tako dostupne informacije predstavljalo bi samo bespotrebno formaliziranje, i ne bi pridonosilo brzini i učinkovitosti rada. Stoga, ako je jedna strana dostavila sadržaj stranog prava koji je pribavila na Internetu to ne čini pribavljeni podatak nepodobnim za daljnji rad samo zbog načina pribave, pri čemu protivna strana može obrazloženo prigovoriti u odnosu na njegov sadržaj, a i u odnosu na način ili formu pribave podatka.

U Zagrebu 22. ožujka 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.



točnost otpavka
ovlašteni službenik

[Signature]
BRANKICA CURMAN

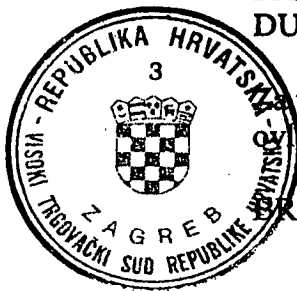
pri čemu se može tražiti obavijest o sadržaju tog prava od nadležnog Ministarstva, a propisana je i mogućnost da stranke u postupku mogu podnijeti javnu ispravu o sadržaju stranog prava.

No, to ne znači da je sud dužan utvrditi sadržaj stranog prava tako da se obrati nadležnom Ministarstvu, niti da bi to što je stranka dostavila sadržaj stranog prava bilo bez učinka samo zato što to nije učinjeno u formi javne isprave.

Dakle, način pribave tog podatka nije strogo propisan, a sud je u ocjenjivanju valjanosti pribavljenog podatka dužan imati u vidu i promjenu općih okolnosti do kojih je došlo uslijed proteka vremena. Naime, predmetni je zakon (Zakon o rješavanju sukoba zakona s propisima drugih zemalja u određenim odnosima) stupio na snagu 1. siječnja 1983., u bitno drugačijim okolnostima, posebno u odnosu na dostupnost informacija. Danas, kada je većina informacija javno dostupna, nametanje strogih oblika u načinu pribavljanja tako dostupne informacije predstavljalo bi samo bespotrebno formaliziranje, i ne bi pridonosilo brzini i učinkovitosti rada. Stoga, ako je jedna strana dostavila sadržaj stranog prava koji je pribavila na Internetu to ne čini pribavljeni podatak nepodobnim za daljnji rad samo zbog načina pribave, pri čemu protivna strana može obrazloženo prigovoriti u odnosu na njegov sadržaj, a i u odnosu na način ili formu pribave podatka.

U Zagrebu 22. ožujka 2016.

PREDSJEDNICA VIJEĆA
DUBRAVKA MATAS, v.r.



za točnost otpravka
ovlašteni službenik

[Signature]
FRANKICA CURMAN

74-10-2016



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II, desno (p.p. 432)

6.Povrv-2937/2016

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU po sucu ovog Suda Miljenku Dolenc, kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja FLINT GROUP Austria GmbH, Perchtoldsdorf, Industriestr.2, Wien Austrija, zastupan po pun.mr. Antun Šagovac odvjetnik iz Velike Gorice, Zagrebačka 17/II, protiv tuženika TIPOGRAF ZAGREB d.o.o. Zagreb, Anina 25, OIB 15289949604 zastupan po OD Župić i partneri d.o.o. Ulica grada Vukovara 269F iz Zagreba, izvanraspravno, dana 07.listopada 2016.god.

riješio je

1. Određuje se nastavak postupka u ovoj pravnoj stvari u odnosu na pravnog slijednika tuženika GAPERGRAF d.o.o. iz Zagreba, Fijanova 10/C, OIB 42889588776 kao pravni slijednik TIPOGRAF ZAGREB d.o.o. Zagreb, Anina 25, OIB 15289949604.
2. Po pravomoćnosti rješenja spis će se ustupiti na rješavanja Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske.

Obrazloženje

Tužitelj predlaže nastavak prekinutog parničnog postupka u odnosu na pravnog slijednika tuženika GAPERGRAF d.o.o. iz Zagreba, Fijanova 10/C, OIB 42889588776, obzirom je dana 12.05.2016. g. proveden upis pripajanja tuženika TIPOGRAF ZAGREB d.o.o. Zagreb, Anina 25, OIB 15289949604 navedenom društvu.

Valjalo je stoga temeljem odr. čl.215.st.1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13) riješiti kao u izreci.

Zagreb, 07. listopada 2016. g.



SUDAC
Miljenko Dolenc, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana po primitku ovog rješenja, a ulaže se putem ovog Suda 1 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranku.

Za točnost ispravka
Rebecca Borčević



OESTERREICHISCHE NATIONALBANK
EUROSYSTEM

Anknüpfungszinssätze

Anknüpfungszinssatz gem. §456 UGB

für die Verzugszinsberechnung im Unternehmergeschäft für Verträge, die ab dem 16.3.2013 geschlossen wurden (§456 UGB in Kraft seit dem 16.3.2013 gemäß BGBl I Nr. 50/2013):

Basiszinssatz am 1. Jänner 2017:	-0,62 %
Basiszinssatz am 1. Juli 2016:	-0,62 %
Basiszinssatz am 1. Jänner 2016:	-0,12 %
Basiszinssatz am 1. Juli 2015:	-0,12 %
Basiszinssatz am 1. Jänner 2015:	-0,12 %
Basiszinssatz am 1. Juli 2014:	-0,12 %
Basiszinssatz am 1. Jänner 2014:	-0,12 %
Basiszinssatz am 1. Juli 2013:	-0,12 %
Basiszinssatz am 1. Jänner 2013:	0,38 %

Anknüpfungszinssatz gem. §352 UGB (alt) in Verbindung mit §906 Abs. 25 UGB

für die Verzugszinsberechnung im Unternehmergeschäft für Verträge, die vor dem 16.3.2013 geschlossen wurden:

Diese Website verwendet Cookies zur Webanalyse und Verbesserung der Benutzerfreundlichkeit. Durch die Nutzung dieser Website erklären Sie sich mit der Verwendung von Cookies einverstanden. Weitere Informationen

OK

Basiszinssatz am 31. Dezember 2016:	-0,62 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2016:	-0,62 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2015:	-0,12 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2015:	-0,12 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2014:	-0,12 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2014:	-0,12 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2013:	-0,12 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2013:	-0,12 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2012:	0,38 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2012:	0,38 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2011:	0,38 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2011:	0,38 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2010:	0,38 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2010:	0,38 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2009:	0,38 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2009:	0,38 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2008:	1,88 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2008:	3,19 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2007:	3,19 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2007:	3,19 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2006:	2,67 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2006:	1,97 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2005:	1,47 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2005:	1,47 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2004:	1,47 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2004:	1,47 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2003:	1,47 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2003:	1,47 %
Basiszinssatz am 31. Dezember 2002:	2,20 %
Basiszinssatz am 30. Juni 2002:	2,75 %

Weiterführende Links

Detaillierte Informationen zu Zinssätzen und Wechselkursen

English

This page in English.

Diese Website verwendet Cookies zur Webanalyse und Verbesserung der Benutzerfreundlichkeit. Durch die Nutzung dieser Website erklären Sie sich mit der Verwendung von Cookies einverstanden. Weitere Informationen

OK

Ovrhovoditelj: FLINT GROUP AUSTRIA GMBH

Ovršnik: GAPERGRAF d.o.o.

SPECIFIKACIJA OBRAČUNA KAMATA

Glavnica	Od...	Do...	%	Dana	Kamata
5.343,77	10.06.2010	30.06.2011	17	386	960,71
5.343,77	01.07.2011	30.06.2013	15	731	1.603,13
5.343,77	01.07.2013	31.12.2013	12,4	184	334,04
5.343,77	01.01.2014	30.06.2014	12,35	181	327,27
5.343,77	01.07.2014	31.07.2015	12,29	396	712,53
5.343,77	01.08.2015	31.12.2015	10,14	153	227,14
5.343,77	01.01.2016	02.01.2017	10,05	368	539,99
15.075,71	17.09.2012	30.06.2013	15	287	1.776,31
15.075,71	01.07.2013	31.12.2013	12,4	184	942,30
15.075,71	01.01.2014	30.06.2014	12,35	181	923,27
15.075,71	01.07.2014	31.07.2015	12,29	396	2.010,17
15.075,71	01.08.2015	31.12.2015	10,14	153	640,79
15.075,71	01.01.2016	02.01.2017	10,05	368	1.823,41
Ukupno:					12.821,14



HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista

Dnevna tečajna lista ▼

Na dan... ▼

02.01.2017

HRVATSKA NARODNA BANKA

Tečajna lista broj: 253, utvrđena na dan: 30.12.2016. Tečajevi iz ove liste primjenjuju se od 31.12.2016. Tečajevi u kunama - kn

Država	Šifra valute	Valuta	Jedinica	Kupovni za devize	Srednji za devize	Prodajni za devize
Australija	036	AUD	1	5,164574	5,180114	5,195654
Kanada	124	CAD	1	5,305671	5,321636	5,337601
Češka	203	CZK	1	0,279057	0,279897	0,280737
Danska	208	DKK	1	1,013533	1,016583	1,019633
Mađarska	348	HUF	100	2,428019	2,435325	2,442631
Japan	392	JPY	100	6,116660	6,135065	6,153470
Norveška	578	NOK	1	0,829941	0,832438	0,834935
Švedska	752	SEK	1	0,787154	0,789523	0,791892
Švicarska	756	CHF	1	7,014628	7,035735	7,056842
Velika Britanija	826	GBP	1	8,789355	8,815802	8,842249
SAD	840	USD	1	7,147030	7,168536	7,190042
EMU	978	EUR	1	7,535114	7,557787	7,580460
Poljska	985	PLN	1	1,703466	1,708592	1,713718

Napomena:

Za 29.12.2016. tečaj 1,00 XDR iznosi 9,698924 kn.

© HRVATSKA NARODNA BANKA

Obračun kamate na glavnici

Iznos računa: 5.307,76

Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u	Kamate
1,47%	8,00%	9,47%	27.06.2006.	30.06.2006.	3	4,19
1,97%	8,00%	9,97%	01.07.2006.	31.12.2006.	184	270,47
2,67%	8,00%	10,67%	01.01.2007.	30.06.2007.	181	284,74
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2007.	31.12.2007.	184	303,57
3,19%	8,00%	11,19%	01.01.2008.	25.04.2008.	116	191,38
						1054,35

Iznos računa: 2.793,42

Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u	Kamate
3,19%	8,00%	11,19%	26.04.2008.	30.06.2008.	65	56,44
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2008.	31.12.2008.	184	159,77
1,88%	8,00%	9,88%	01.01.2009.	30.06.2009.	181	138,76
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2009.	31.12.2009.	184	119,65
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2010.	30.06.2010.	181	117,69
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2010.	31.12.2010.	184	119,65
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2011.	30.06.2011.	181	117,69
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2011.	31.12.2011.	184	119,65
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2012.	30.06.2012.	181	117,69
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2012.	31.12.2012.	184	119,65
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2013.	30.06.2013.	181	117,69
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2013.	31.12.2013.	184	112,51
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2014.	30.06.2014.	181	110,67
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2014.	31.12.2014.	184	112,51
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2015.	30.06.2015.	181	110,67
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2015.	31.12.2015.	184	112,51
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2016.	30.06.2016.	181	110,67
-0,62%	8,00%	7,38%	01.07.2016.	31.12.2016.	184	105,37
						2079,23

Iznos računa: 149,00

Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u	Kamate
1,97%	8,00%	9,97%	01.07.2006.	31.12.2006.	184	7,59
2,67%	8,00%	10,67%	01.01.2007.	30.06.2007.	181	7,99
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2007.	31.12.2007.	184	8,52
3,19%	8,00%	11,19%	01.01.2008.	30.06.2008.	181	8,38
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2008.	31.12.2008.	184	8,52
1,88%	8,00%	9,88%	01.01.2009.	30.06.2009.	181	7,40
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2009.	31.12.2009.	184	6,38
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2010.	30.06.2010.	181	6,28
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2010.	31.12.2010.	184	6,38
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2011.	30.06.2011.	181	6,28

0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2011.	31.12.2011.	184	6,38
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2012.	30.06.2012.	181	6,28
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2012.	31.12.2012.	184	6,38
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2013.	30.06.2013.	181	6,28
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2013.	31.12.2013.	184	6,00
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2014.	30.06.2014.	181	5,90
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2014.	31.12.2014.	184	6,00
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2015.	30.06.2015.	181	5,90
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2015.	31.12.2015.	184	6,00
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2016.	30.06.2016.	181	5,90
-0,62%	8,00%	7,38%	01.07.2016.	31.12.2016.	184	5,62
						140,39

Iznos računa: 3.717,32

Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u Kamate	
1,97%	8,00%	9,97%	21.07.2006.	31.12.2006.	163	167,81
2,67%	8,00%	10,67%	01.01.2007.	30.06.2007.	181	199,42
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2007.	31.12.2007.	184	212,61
3,19%	8,00%	11,19%	01.01.2008.	30.06.2008.	181	209,14
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2008.	31.12.2008.	184	212,61
1,88%	8,00%	9,88%	01.01.2009.	30.06.2009.	181	184,66
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2009.	31.12.2009.	184	159,22
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2010.	30.06.2010.	181	156,62
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2010.	31.12.2010.	184	159,22
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2011.	30.06.2011.	181	156,62
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2011.	31.12.2011.	184	159,22
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2012.	30.06.2012.	181	156,62
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2012.	31.12.2012.	184	159,22
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2013.	30.06.2013.	181	156,62
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2013.	31.12.2013.	184	149,72
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2014.	30.06.2014.	181	147,28
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2014.	31.12.2014.	184	149,72
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2015.	30.06.2015.	181	147,28
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2015.	31.12.2015.	184	149,72
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2016.	30.06.2016.	181	147,28
-0,62%	8,00%	7,38%	01.07.2016.	31.12.2016.	184	140,22
						3480,78

Iznos računa: 5.623,24

Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u Kamate	
1,97%	8,00%	9,97%	29.07.2006.	31.12.2006.	155	241,39
2,67%	8,00%	10,67%	01.01.2007.	30.06.2007.	181	301,67
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2007.	31.12.2007.	184	321,61

3,19%	8,00%	11,19%	01.01.2008.	30.06.2008.	181	316,37
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2008.	31.12.2008.	184	321,61
1,88%	8,00%	9,88%	01.01.2009.	30.06.2009.	181	279,33
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2009.	31.12.2009.	184	240,85
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2010.	30.06.2010.	181	236,92
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2010.	31.12.2010.	184	240,85
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2011.	30.06.2011.	181	236,92
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2011.	31.12.2011.	184	240,85
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2012.	30.06.2012.	181	236,92
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2012.	31.12.2012.	184	240,85
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2013.	30.06.2013.	181	236,92
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2013.	31.12.2013.	184	226,48
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2014.	30.06.2014.	181	222,79
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2014.	31.12.2014.	184	226,48
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2015.	30.06.2015.	181	222,79
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2015.	31.12.2015.	184	226,48
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2016.	30.06.2016.	181	222,79
-0,62%	8,00%	7,38%	01.07.2016.	31.12.2016.	184	212,11
						5252,97

Iznos računa: 748,10

Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u Kamate	
1,97%	8,00%	9,97%	29.07.2006.	31.12.2006.	155	32,11
2,67%	8,00%	10,67%	01.01.2007.	30.06.2007.	181	40,13
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2007.	31.12.2007.	184	42,79
3,19%	8,00%	11,19%	01.01.2008.	30.06.2008.	181	42,09
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2008.	31.12.2008.	184	42,79
1,88%	8,00%	9,88%	01.01.2009.	30.06.2009.	181	37,16
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2009.	31.12.2009.	184	32,04
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2010.	30.06.2010.	181	31,52
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2010.	31.12.2010.	184	32,04
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2011.	30.06.2011.	181	31,52
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2011.	31.12.2011.	184	32,04
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2012.	30.06.2012.	181	31,52
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2012.	31.12.2012.	184	32,04
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2013.	30.06.2013.	181	31,52
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2013.	31.12.2013.	184	30,13
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2014.	30.06.2014.	181	29,64
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2014.	31.12.2014.	184	226,48
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2015.	30.06.2015.	181	222,79
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2015.	31.12.2015.	184	226,48
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2016.	30.06.2016.	181	222,79
-0,62%	8,00%	7,38%	01.07.2016.	31.12.2016.	184	212,11
						1661,72

Iznos računa: 4.784,75

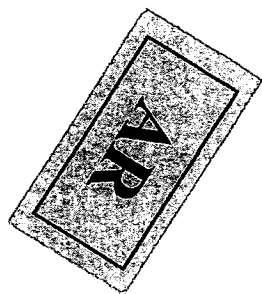
Ref kam stopa	Postotni poe	Zatezna kama	Početni datum	Završni datum	Razlika u Kamate	
1,97%	8,00%	9,97%	06.08.2006.	31.12.2006.	147	194,79
2,67%	8,00%	10,67%	01.01.2007.	30.06.2007.	181	256,68
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2007.	31.12.2007.	184	273,66
3,19%	8,00%	11,19%	01.01.2008.	30.06.2008.	181	269,19
3,19%	8,00%	11,19%	01.07.2008.	31.12.2008.	184	273,66
1,88%	8,00%	9,88%	01.01.2009.	30.06.2009.	181	237,68
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2009.	31.12.2009.	184	204,94
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2010.	30.06.2010.	181	201,59
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2010.	31.12.2010.	184	204,94
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2011.	30.06.2011.	181	201,59
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2011.	31.12.2011.	184	204,94
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2012.	30.06.2012.	181	201,59
0,38%	8,00%	8,38%	01.07.2012.	31.12.2012.	184	204,94
0,38%	8,00%	8,38%	01.01.2013.	30.06.2013.	181	201,59
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2013.	31.12.2013.	184	192,71
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2014.	30.06.2014.	181	189,57
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2014.	31.12.2014.	184	192,71
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2015.	30.06.2015.	181	189,57
-0,12%	8,00%	7,88%	01.07.2015.	31.12.2015.	184	192,71
-0,12%	8,00%	7,88%	01.01.2016.	30.06.2016.	181	189,57
-0,62%	8,00%	7,38%	01.07.2016.	31.12.2016.	184	180,48
						4459,09

SVEUKUPNO KAMATE

18128,53

IZJAVNIK
JN SAGOVAC
OP. Zgodovinska 17/III

RC 67 042 730 0 HR
RC 67 042 730 0 HR



867

FIKACIJSKA AGENCIJA

ULICA GRADA VUKOVARA 10

10000 ZAGREB

